



دولت جمهوری اسلامی افغانستان
کمیسیون دسترسی به اطلاعات

Islamic Republic of Afghanistan
Access to Information Commission



د افغانستان اسلامي جمهوري دولت
اطلاعاتو ته د لاسرسي کمیسیون

گزارش تحلیلی نظارت از ویب سایت های ۵۲ اداره دولتی

اسد ۱۳۹۸

فهرست مطالب:

الف	مقدمه
۱	خلاصه گزارش
۲	درج و تحلیل معلومات جمع آوری شده
۳	یافته های گزارش
۴	ادارات برتر
۵	ادارات متوسط
۶	ادارات ضعیف
۷	نسبت جوابات بلی و نخیر
۸	میزان رعایت ماده ۱۵ به اساس بندها
۸	۵ بند ماده ۱۵ قانون با بیشترین رعایت
۹	۵ بند با کمترین رعایت
۱۰	نقاط قوت
۱۰	نقاط ضعف
۱۱	پیشنهادات
۱۱	نتیجه گیری
۱۴	فورم ارزیابی ویبسایت های ادارت به اساس ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات

دسترسی به اطلاعات اصل مهم و با ارزش در نظام های دیموکراتیک به حساب می رود، توشیح قانون دسترسی به اطلاعات برای اولین در سال ۱۳۹۳ که از دستاوردهای حکومت وحدت ملی می باشد در حقیقت آغاز مبارزه با فرهنگ محرمیت اطلاعات محسوب شده و نکته عطفی برای مبارزه علیه فساد می باشد.

دسترسی به اطلاعات زمینه نظارت و تفتیش مردمی را فراهم ساخته و باعث انکشاف اقتصادی و اجتماعی سالم و قانونمند در تمام عرصه های حکومتداری، مدیریت و رهبری می گردد. نشر پیشگیرانه و گردش آزاد اطلاعات را می توان یکی از روش های نهایت مؤثر تامین حق دسترسی به اطلاعات و بلند بردن شفافیت در اداره عنوان نمود زیرا هرگاه اداره فعالیت های خویش را اصولاً بر مبنای قانون انجام داده باشد و احتمال فساد و یا ضعف مدیریتی در آن نباشد، هرگز از نشر اطلاعات هراسی نمی کند، بر عکس تلاش میکند تا اطلاعات مرتبط به اداره و فعالیت های انجام شده به پیمانۀ بیشتر نشر و به دسترس ملت قرار گیرد، تا از این طریق ملت از شفافیت در پروسه ها اطمینان حاصل نموده و به عنوان یک اداره کارا و شفاف مطرح شود.

ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات صراحت دارد (که ادارات مکلف اند یک سلسله اطلاعات را به شکل کنشی (پیشگیرانه) از طریق وسایل نشراتی در دست داشته به نشر برسانند). به همین منظور کمیسیون دسترسی به اطلاعات از آغاز فعالیت خویش همواره اهمیت این ماده را با ادارات شریک ساخته و تلاش نموده است، تا ادارات حداقل سال یکبار اطلاعات مهم و ضروری که در ماده ۱۵ تذکر یافته است، به نشر بسپارند.

نکته قابل توجه آن است که خوشبختانه ادارات تا حدی موضوع دسترسی به اطلاعات را درک کرده و آشنایی نسبی به قانون حق دسترسی به اطلاعات حاصل نموده اند، یافته های گزارش نظارتی کمیسیون این امیدواری را به بار می آورد که در آینده نزدیک وضعیت دسترسی به اطلاعات تغییرات قابل ملاحظه خواهد نموده و فرهنگ دسترسی به اطلاعات تقویه خواهد شد. بخش نظارت و ارزیابی کمیسیون دسترسی به اطلاعات پروسه نظارت از وب سایت های ادارات را بر اساس بند های ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات ترتیب داده و اولین گزارش نظارتی خویش را تهیه نموده است.

کمیسیون در نظر دارد تا در هر شش ماه از وب سایت های ادارات به اساس شاخص هاییکه در ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات ذکر شده نظارت نموده، و گزارش مقایسوی خویش را ضمن پیشنهادات مشخص با ادارات ذیربط، مردم و رسانه ها شریک سازد.

توقع می رود اداراتی که در این ارزیابی جایگاه خوبی را به دست آورده اند، آنرا حفظ نموده و درآینده ابتکارات بیشتری را در این خصوص داشته باشند. همچنان اداراتی که در این ارزیابی در جایگاه پائین

قرار گرفته اند، می توانند با استناد از یافته های این نظارت در آینده با نشر دقیق تر اطلاعات از طریق وب سایت و وسایل نشراتی دست داشته خویش به جایگاه بهتر صعود کنند.

این گزارش به اساس نظارت مستقیم در حضور داشت نماینده اداره با اخذ امضای تأییدی از وی تهیه گردیده و اصل بی طرفی در آن کاملاً رعایت گردیده است.

خلاصه گزارش:

گزارش نظارتی هذا به اساس ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات تهیه شده است که ماده مذکور دارای ۱۷ بند می باشد و ادارات مکلف اند به اساس اهداف و ساحة کاری خویش، تمام موارد ذکر شده مرتبط در بندهای این ماده را حداقل سال یکبار به طور پیشگیرانه از طریق وب سایت یا نشریه های مربوط اداره به نشر برسانند، از آنجایی که اکثر ادارات برای نشر همچو موارد از وب سایت ها کار می گیرند، به همین دلیل این نظارت متمرکز بر وب سایت های ادارات بوده که در حضور داشت نماینده آنها صورت گرفته است.

به اساس یافته های گزارش، بعد از تحلیل و ارزیابی اطلاعات به دست آمده، بعد از تفکیک ادارات از لحاظ اهداف و ساحة کاری آنها، ادارات در سه کتگوری تقسیم بندی شده اند:

(۱) ادارات برتر:

عبارت از اداراتی اند که مجموعه فیصدی نمرات شان ۷۰-۹۰% باشد.

(۲) ادارات متوسط:

مجموعه فیصدی نمرات شان ۵۰-۷۰% می باشد.

(۳) ادارات ضعیف:

مجموعه فیصدی نمرات شان ۰-۵۰% می باشد.

در ضمن، چارت هایی نیز از میزان جوابات ارایه شده به اساس بند های ماده ۱۵ تهیه شده است که نشان دهنده میزان رعایت بندها می باشد. با آنکه این اولین نظارت از وب سایت های ادارات به اساس بند های ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات می باشد، در کل می توان گفت که یافته های این گزارش امیدوار کننده است.

از جمله ۵۲ اداره به استثنای ۶ اداره، تمام ادارات بیشتر از ۵۰ درصد بندهای ماده ۱۵ را در قسمت نشر پیشگیرانه اطلاعات رعایت نموده اند و در خانه پوری پرسشنامه با کارمندان کمیسیون همکاری لازم را انجام داده اند.

اداراتی که هماهنگی کمتر با کمیسیون داشته اند و مسوول مرجع اطلاع رسانی شان به دلایل مختلف وظیفه خویش را ترک نموده اند، نتوانسته اند در این نظارت فیصدی قابل توجهی را به دست آورند.

کمیسیون دسترسی به اطلاعات در نظر دارد تا یافته های این نظارت را رسماً ضم پیشنهادات مشخص به منظور رعایت بیشتر بند های ماده ۱۵ و در کل تطبیق بهتر قانون دسترسی به اطلاعات، به ادارات ارسال نماید.

درج و تحلیل معلومات جمع آوری شده:

کمیسیون دسترسی به اطلاعات به منظور تعیین میزان تطبیق ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات یک بررسی نظارتی را از وب سایت ۵۲ اداره و نهاد های دولتی که شامل ۲۴ وزارت خانه، ۳ ریاست مستقل، ۷ اداره و تعدادی از کمیسیون های مستقل بودند، انجام داد.

بعد از تطبیق و تکمیل پروسه نظارتی کمیسیون به منظور تحلیل و ارزیابی اطلاعات جمع آوری شده در پرسشنامه مخصوص که توسط اعضای تیم نظارت کننده کمیسیون دسترسی به اطلاعات و نماینده رسمی ادارات مذکور خانه پری و امضا گردیده است، گامهای لازم ذیل برداشته شد:

۱- چک و بررسی پرسشنامه های خانه پری شده.

۲- درج اطلاعات مفصل جمع آوری شده در برنامه میکروسافت اکسل با کارگیری شیوه های معیاری،

۳- مشاهده حضوری وب سایت

۴- تنظیم، ترتیب و توحید معلومات در اکسل شیت ها و مقایسه آن با پرسشنامه های خانه پری شده.

قدم بعدی در این راستا تنظیم و ترتیب اطلاعات بود که پیش از تحلیل باید معلومات ابتدایی درج شده، تنظیم و توحید شوند و با اطلاعات مندرج پرسشنامه ها مکرراً مقایسه گردیده، خطا و اشتباهات احتمالی هم اگر در جریان درج کردن معلومات پیش آمده باشد، اصلاح گردد.

۵- پروسس، تحلیل و ارزیابی معلومات فوق به شیوه های معیاری:

پرسشنامه طرح شده از طرف کمیسیون دسترسی به اطلاعات برای این منظور با در نظر داشت بندهای آن حاوی ۲ نوع پرسش بود؛ ۱۰ مورد پرسش فقط با بلی و نخیر جواب داده میشدند، و ۷ مورد دیگر قسمی طرح شده اند که ۴ گزینه دارند؛ گزینه های خوب، متوسط، ضعیف و نخیر. بعد از بحث تخنیکی و دقت کافی نمرات (۱، ۰٫۵، ۰٫۲۵، ۰) به ترتیب به جوابات و گزینه های فوق در نظر گرفته شدند. همچنان پرسشهای بلی و نخیر هم ۱ و صفر نمره داده شدند و نتیجه گیری نهایی بعد از تعویض مفاهیم کیفی با ارقام متناسب، با در نظر داشت صحت و دقت لازم فکتور های مؤثر بر نتایج نهایی صورت گرفت.

در جریان ارزیابی و نظارت کارمندان تیم کمیسیون دسترسی به اطلاعات از دو شیوه نظارتی کار گرفتند؛ (۱) چک و مشاهده عینی اسناد نشر شده توسط دوایر مذکور، و (۲) جوابات ارائه شده توسط نمایندگان این ادارات در جریان مصاحبه.

همچنان باید یادآور شد که نظر به چالشها و مشکلات که تیم نظارتی کمیسیون به آن مواجه بود، در کیفیت و دقت کار اثرات خود را داشتند، که در محاسبات احصائیوی مطابق اصول مد نظر گرفته شده اند.

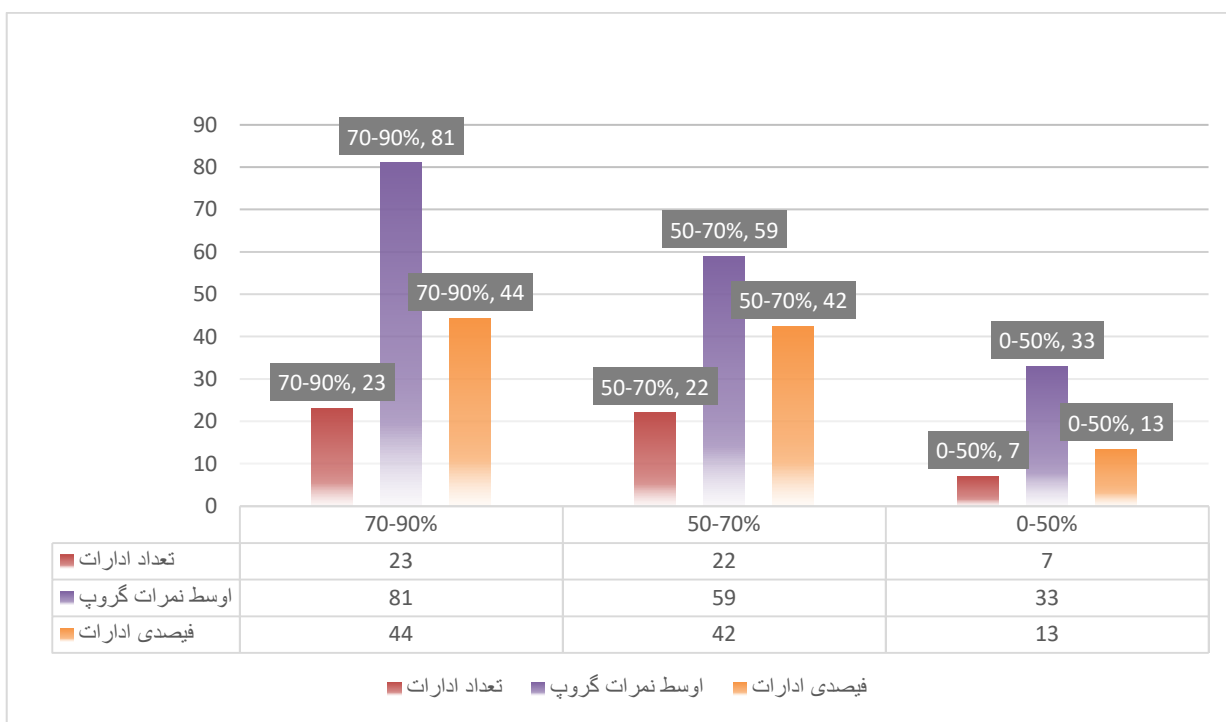
۶- ترسیم گرافها و چارت های مختلف به منظور ارائه کردن نتایج به دست آمده از موارد فوق.

کمیسیون دسترسی به اطلاعات بعد از بازبینی و به کارگیری شیوه ها و معیار های قبول شده تحلیل و تفسیر جهت دریافت نتایج حقیقی و مستند به منظور آگاهی عامه و تقویت دسترسی مردم به اطلاعات نتایج بدست آمده از این ارزیابی با حفظ و رعایت کامل اصل بی طرفی و برخورد مسلکی یافته های این گزارش را نشر می کند.

یافته های گزارش:

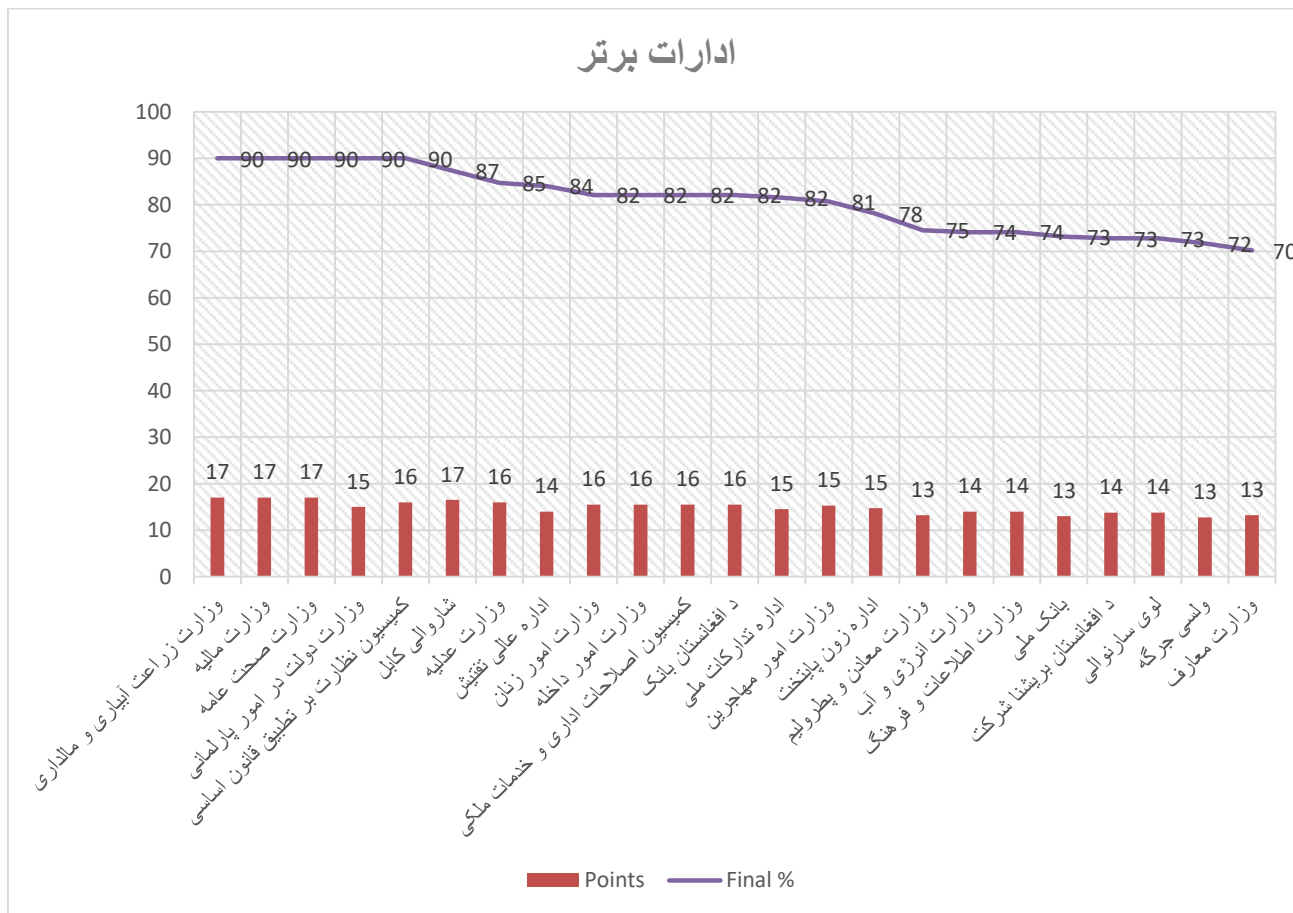
در این گزارش نظارتی، وب سایت های ۵۲ اداره در حضور داشت نمایندگان ادارات عملاً مشاهده گردیده که به اساس آن ادارات در سه کتگوری ذیل تقسیم بندی شده اند:

- ۱- ادارات برتر با رعایت ۷۰ الی ۹۰ فیصد بند های ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات
- ۲- ادارات متوسط با رعایت ۵۰ الی ۷۰ فیصد بند های ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات
- ۳- ادارات ضعیف با رعایت ۰ الی ۵۰ درصد بند های ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات



ادارات برتر:

۲۳ اداره ای که درکتگوری اول قرار دارند و اطلاعات مرتبط به بند های ماده ۱۵ را بیشتر به طور پیشگیرانه از طریق وب سایت های ادارات خویش به نشر رسانیده اند، به ترتیب قرار ذیل اند:



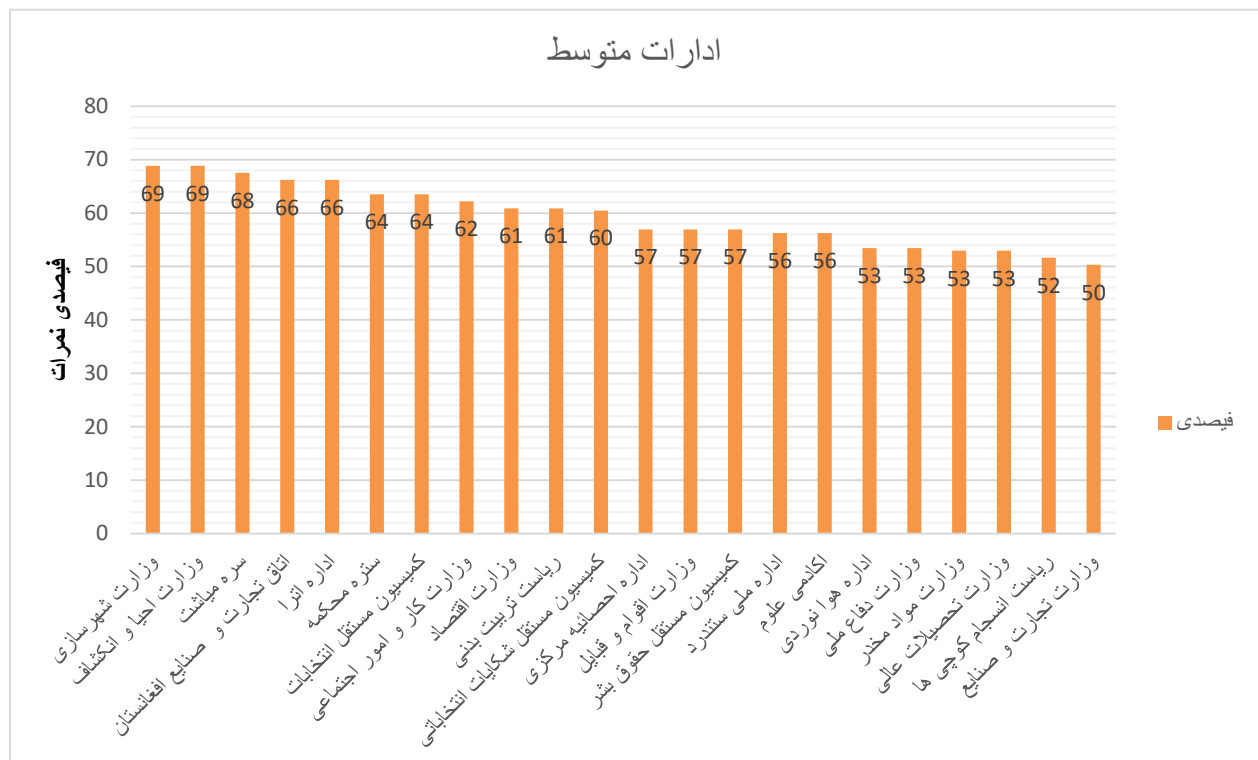
۱. وزارت زراعت آبیاری و مالداری
۲. وزارت مالیه
۳. وزارت صحت عامه
۴. وزارت دولت در امور پارلمانی
۵. کمیسیون نظارت بر تطبیق قانون اساسی
۶. شاروالی کابل
۷. وزارت عدلیه
۸. اداره عالی تفتیش
۹. وزارت امور زنان
۱۰. وزارت امور داخله
۱۱. کمیسیون اصلاحات اداری و خدمات ملکی
۱۲. د افغانستان بانک

- ۱۳. اداره تدارکات ملی
- ۱۴. وزارت امور مهاجرین
- ۱۵. اداره زون پایتخت
- ۱۶. وزارت معادن و پترولیم
- ۱۷. وزارت انرژی و آب
- ۱۸. وزارت اطلاعات و فرهنگ
- ۱۹. بانک ملی
- ۲۰. د افغانستان برشنا شرکت
- ۲۱. لوی سارنوالی
- ۲۲. ولسی جرگه
- ۲۳. وزارت معارف

دلیل کسب فیصدی بلند در نشر پیشگیرانه اطلاعات از طرف ادارات فوق، هماهنگی و همکاری نزدیک با بخش های مختلف کمیسیون دسترسی به اطلاعات و همچنان تعهد و باورمندی ادارات به گردش آزاد اطلاعات و تأمین حق دسترسی به اطلاعات می باشد. به این معنا که مسوولین مراجع اطلاع رسانی ادارات متذکره در تمامی برنامه های مرتبط و نشست های مشورتی کمیسیون حضور به هم رسانده و پیشنهادات کمیسیون را که به اساس احکام قانون به آنها ارایه شده به صورت دقیق مد نظر گرفته و در نتیجه توانسته اند جایگاه خوبی را به دست آورند.

ادارات متوسط:

۲۲ اداره که درکتگوری دوم قرار دارند و اطلاعات مرتبط به بند های ماده ۱۵ را به طور اوسط به طور پیشگیرانه از طریق وب سایت های ادارات خویش به نشر رسانیده اند بالترتیب قرار ذیل اند:



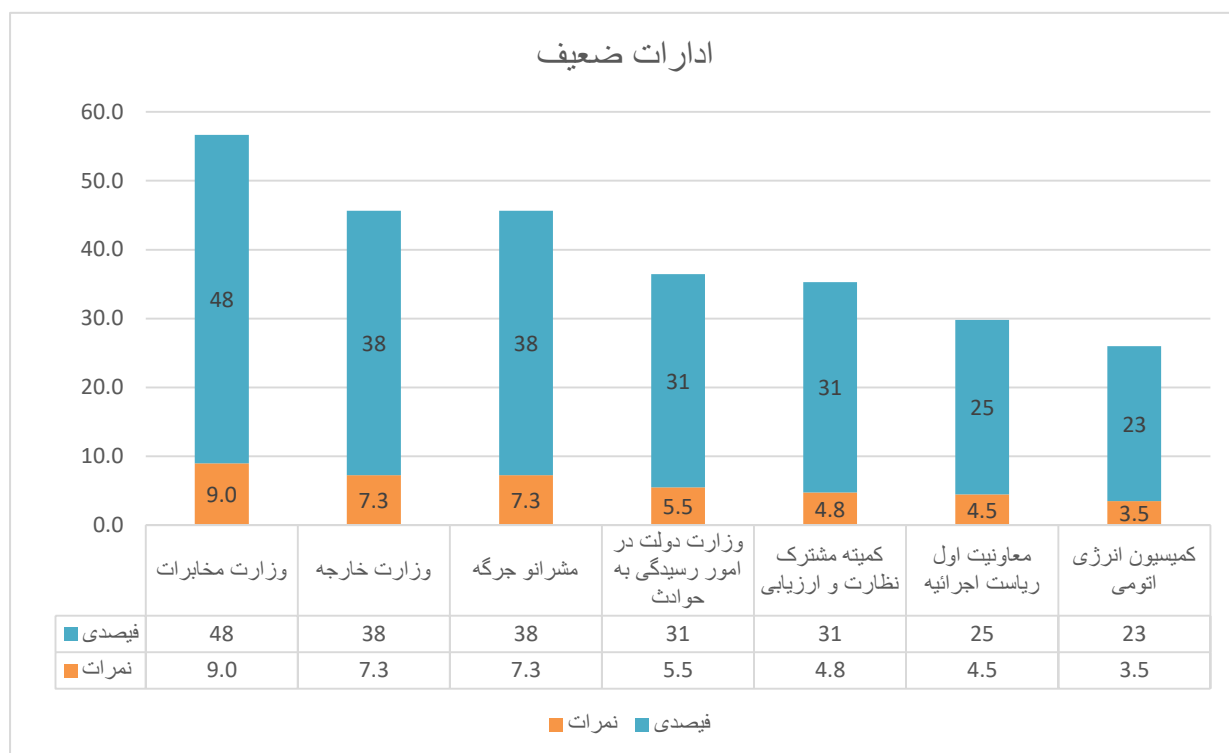
۱. وزارت شهرسازی
۲. وزارت احیا و انکشاف
۳. سره میاشت
۴. اتاق تجارت و صنایع افغانستان
۵. اداره اترا
۶. ستره محکمه
۷. کمیسیون مستقل انتخابات
۸. وزارت کار و امور اجتماعی
۹. وزارت اقتصاد
۱۰. ریاست تربیت بدنی
۱۱. کمیسیون مستقل شکایات انتخاباتی
۱۲. اداره احصائیه مرکزی
۱۳. وزارت اقوام و قبایل
۱۴. کمیسیون مستقل حقوق بشر
۱۵. اداره ملی ستندرد
۱۶. اکادمی علوم
۱۷. اداره هوا نوردی
۱۸. وزارت دفاع ملی
۱۹. وزارت مواد مخدر
۲۰. وزارت تحصیلات عالی
۲۱. ریاست انسجام کوچی ها
۲۲. وزارت تجارت و صنایع

ادارات مذکور که بیشتر از ۵۰ فیصد بندهای ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات را رعایت نموده اند، نیاز است تا یافته های کمیسیون را مد نظر گرفته و مواردی که تا هنوز در وب سایت های ادارات خویش به طور پیشگیرانه نشر ننموده اند، به زودترین فرصت ترتیب و نشر نمایند، تا در گزارش های نظارتی بعدی بتوانند به جایگاه بالاتر صعود نمایند.

ادارات ضعیف:

اداراتی که به اساس یافته های گزارش نظارتی در کتگوری سوم قرار دارند، نتوانسته اند بیشتر از ۵۰ فیصد بندهای ماده ۱۵ را در نشر پیشگیرانه اطلاعات از طریق وب سایت های ادارات خویش رعایت نمایند، ادارات مذکور به ترتیب قرار ذیل اند:

۱. وزارت مخابرات و تکنالوجی معلوماتی
۲. وزارت امور خارجه
۳. مشرانو جرگه
۴. وزارت دولت در امور رسیدگی به حوادث
۵. کمیته مشترک نظارت و ارزیابی
۶. معاونیت اول ریاست اجرائیه
۷. کمیسیون انرژی اتومی



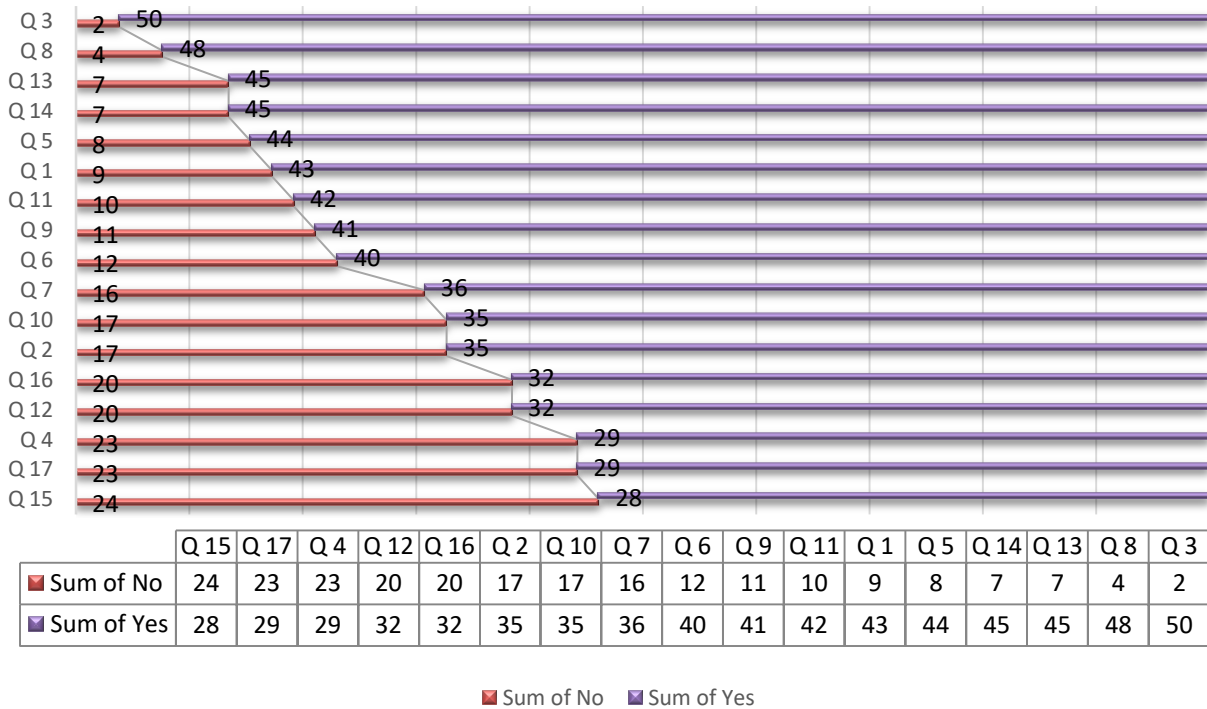
دلایل متعدد می تواند در امر اخذ کمترین فیصدی رعایت بند های ماده ۱۵ توسط این ادارات بر شمرده شوند، از جمله می توان عدم توجه در قسمت تطبیق احکام قانون دسترسی به اطلاعات، کمکاری بخش های ذیربط و مسوول اطلاع رسانی و از همه مهمتر اینکه مسوولین درجه یک ادارات تا زمانیکه باورمندی کامل به ارایه و گردش آزاد اطلاعات نداشته باشند، هرگز مسایل مرتبط به قانون دسترسی به اطلاعات را جدی نگرفته که در نتیجه جایگاه بهتری را از نظر تطبیق احکام قانون دسترسی به اطلاعات، به خود اختصاص داده نمی توانند.

نسبت جوابات بلی (رعایت شده است) و نخیر (رعایت نشده است):

ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات که حاوی ۱۷ بند می باشد و بعضی بند ها حاوی بیشتر از چندین مورد است، جدول نظارتی آن به اساس روش بلی، نخیر، ضعیف، متوسط و عالی تهیه شده است، از جمله

۸۸۴ مورد سوالات مربوط که به اساس بلی و نخیر از ۵۲ اداره صورت گرفته ۶۵۴ مورد جواب مثبت یا بلی ارایه شده و ۲۳۰ مورد جواب نخیر ارایه شده است که میزان جوابات بلی تقریباً سه برابر جوابات نخیر می باشد که بیشتر قابل قبول می باشد.

نسبت جوابات بلی و نخیر



میزان رعایت ماده ۱۵ به اساس بندها:

در کل گفته می توانیم که ادارات نسبتاً در یک حالت بهتر نسبت به گذشته قرار دارند و این روند سیر صعودی را می پیماید، ولی با آنهم نیاز است همکاری و هماهنگی بین ادارات بیشتر تقویت شوند و تا بتوانیم به یک جایگاه ایده آل از نظر دسترسی به اطلاعات برسیم، ۱۷ بند ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات را اگر به ۳ بخش تقسیم نمائیم، به ۹ بند در بالاتر از ۴۰ اداره رعایت شده، ۵ بند در بالاتر از ۳۰ اداره و ۳ بند در بالاتر از ۲۰ اداره از جمله ۵۲ اداره رعایت گردیده اند.

۵ بند ماده ۱۵ قانون با بیشترین رعایت:

یافته های نظارت نشان میدهد که به بندهای ۳، ۸، ۱۴، ۱۳ و ۵ بالترتیب بیشتر رعایت گردیده و اطلاعات ذکر شده این بندها در وب سایت ها به پیمانه بیشتر نشر شده اند.

بندهای فوق قرار ذیل اند:

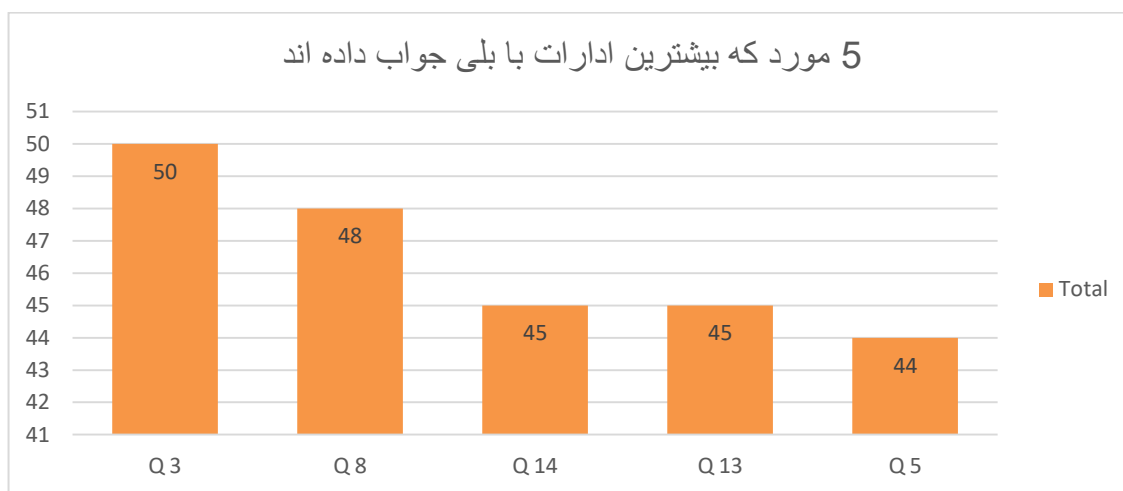
(۳) شماره تماس، ایمیل، آدرس و ساعات کاری اداره.

۸) اسناد تقنینی مربوط

۱۴) لست طبقه بندی و انواع اطلاعات که در اختیار دارند.

۱۳) پالیسی، ستراتیژی و پلان های کاری مربوط.

۵) جزئیات خدمات مستقیم که به مردم ارایه می گردد به شمول فورم هایی که جهت دسترسی خدمات تکمیل گردد و زمان ارایه خدمات.



۵ بند با کمترین رعایت:

از جمله ۱۷ بند، ۵ بند که کمتر مورد توجه قرار گرفته و اطلاعات ذکر شده آن نشر نشده است، به ترتیب ۱۵، ۴، ۱۷، ۱۲ و ۱۶ می باشند.

موارد فوق عبارت اند از:

۱۵) معلومات در مورد مسئول اطلاع رسانی به شمول نام، شماره تماس، ایمیل و آدرس دفتر.

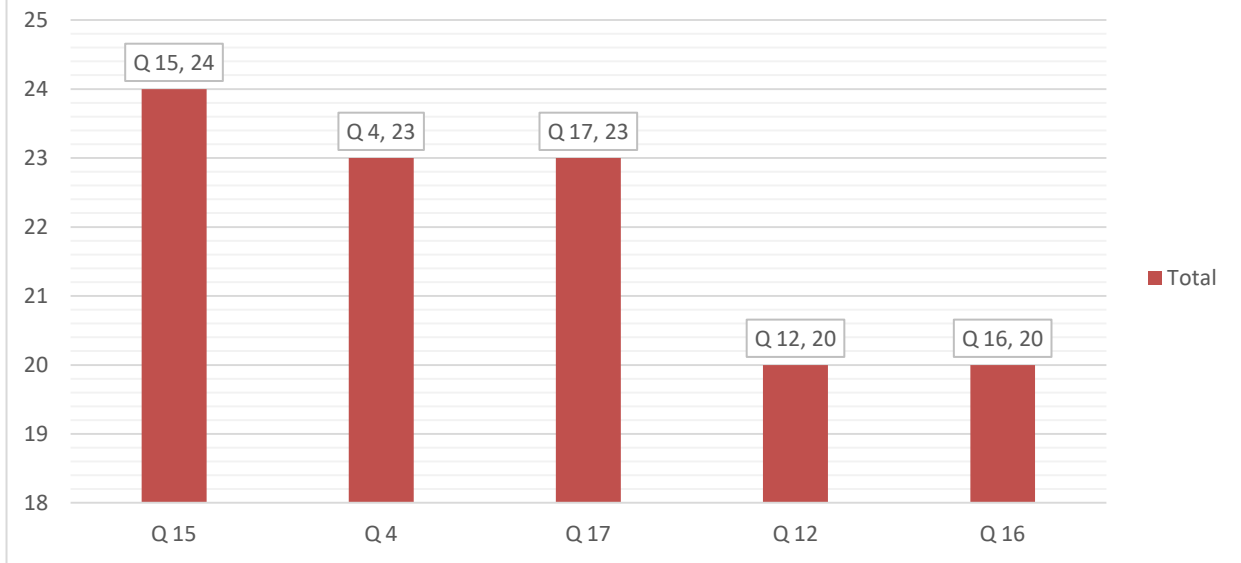
۴) وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و تفتیش.

۱۷) سایر اطلاعات به تشخیص کمیسیون.

۱۲) اعلانات داوطلبی، اسناد ارزیابی آفرها، قرارداد های تدارکاتی، گزارش پیشرفت اجرای قرارداد ها، گزارش تکمیلی قرار دادها، گزارش تفتیش از تطبیق قرار داد وسایر موارد مربوط قرارداد های تدارکاتی.

۱۶) گزارش سالانه از تطبیق احکام این قانون.

5 مورد که بیشترین ادارات با تاخیر جواب داده اند



نقاط قوت:

- از جمله ۵۲ اداره ای که در این نظارت شامل اند به جز از ۶ اداره متباقی تمام ادارات بیشتر از ۵۰ فیصد موارد یاده شده در بندهای ماده ۱۵ را رعایت نموده اند.
- در جریان نظارت، کارمندان بخش نظارت کمیسیون دسترسی به اطلاعات با کدام مشکل جدی و بهانه تراشی های غیر موجه، مواجه نشده اند و بر عکس در یک فضای مناسب مبتنی بر روحیه همکاری نظارت را انجام دادند.
- اکثریت ادارات وعده سپردند که در نظارت بعدی رعایت همه موارد ماده 15 را به حداکثر ممکن خواهند رساند.

نقاط ضعف:

- تعدادی از ادارات مسوول مشخص برای مرجع اطلاع رسانی ندارند و یا هم مسوول مرجع اطلاع رسانی بنا بر دلایلی تبدیل شده است، این در حالیست که مرجع مسوول اطلاع رسانی در حقیقت نقطه وصل بین کمیسیون و اداره پنداشته می شود، زمانیکه یک اداره مسوول مرجع اطلاع رسانی را به اساس احکام قانون مشخص و توظیف ننماید، بدون شک مسایل مرتبط به قانون و حق دسترسی به اطلاعات، در همان اداره ضعیف می باشد.
- حاکمیت فرهنگ عدم آرایه اطلاعات از دیر زمان در ادارات.
- عدم توجه جدی بر نشر اطلاعات در وب سایت.
- به موقع آپدیت نمودن وب سایت های ادارات.
- عدم توجه به احکام قانون دسترسی به اطلاعات.

- عدم موجودیت بانک اطلاعات در ادارات به منظور نگهداشت بهتر، تنظیم و نشر اطلاعات.

پیشنهادات:

- کمیسیون دسترسی به اطلاعات به اساس یافته های نظارت خویش از وب سایت های ۵۲ اداره پیشنهادات ذیل را به منظور رعایت بهتر بند های ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات، به ادارات توصیه می نماید:
- توظیف یک تن به حیث مسوول مرجع اطلاع رسانی در داخل تشکیل و یا تعدیل یکی از بست های مرتبط به مرجع متذکره.
- ایجاد هماهنگی و فضای همکاری با کمیسیون در امر تأمین بهتر احکام قانون دسترسی به اطلاعات و اخذ مشوره های مرتبط به حق دسترسی به اطلاعات.
- رعایت کامل بند های ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات توجه به اهداف و ساحت کاری مشخص اداره.
- ایجاد بانک اطلاعاتی مشخص برای اطلاعات قابل نشر در وب سایت.
- آپدیت نمودن به موقع وب سایت ها.
- تقویت و تجهیز مراجع مسوول اطلاع رسانی
- تمرکز بر رعایت آن بند های ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات، که در این ارزیابی رعایت نشده اند و در صورت نیاز مشوره و جلب همکاری کمیسیون.

نتیجه گیری:

چون دسترسی به اطلاعات در افغانستان منحصیث یک پدیده نو، نه تنها برای اقشار مختلف جامعه بلکه برای دولت افغانستان مطرح است، از این لحاظ با در نظر داشت چالشها و مشکلات موجود در این راستا، برگزاری چنین ارزیابی و نظارت از وب سایت ۵۲ اداره که شامل ۲۴ وزارت خانه، ۲۵ ادارات، کمیسیون و ریاست های مستقل میشوند درحالیکه کمیسیون دسترسی به اطلاعات خود به حیث یک اداره نو تاسیس با چالشهای مختلف اداری، منابع بشری و مالی روبرو میباشد یک امر بسیار دشوار و مشکل بود.

اما باز هم به صورت عموم اگر نتایج این ارزیابی را از یک دید کلی بازنگری نماییم، ارقام به دست آمده را در کل از چند لحاظ میتوان مثبت تلقی نمود، زیرا:

۱. ۴۴% ادارات ارزیابی شده که جمعا ۲۳ اداره میشوند به طور اوسط ۸۱ نمره کسب کرده اند.
۲. ۸۶% اداراتی هستند که بالاتر از ۵۰% نمره کسب کرده اند و فقط ۷ اداره کمتر از ۵۰% نمره کسب کرده اند

۳. فیصدی مجموعی نمرات همه ۵۲ اداره ۶۵٪ میباشد و از ۱۷ نمره ۱۲ نمره به شکل اوسط کسب نموده اند.
۴. متأسفانه بند ۱۵ که اطلاعات مربوط مسوول اطلاع رسانی به شمول اسم، شماره تماس و آدرس دفتر را در بر میگرفت، توسط ۲۴ اداره از جمله ۵۲ اداره با نخیر جواب داده شده.
۵. تعداد ادارات برتر و متوسط جمعا بیشتر از ۶ برابر تعداد ادارات ضعیف است، که در ذات خود یک پیشرفت خوبی است.
۶. میزان جوابات بلی، خوب و متوسط بیشتر از ۳ برابر جوابات نخیر و ضعیف میباشد.
۷. بند چهارم ماده ۱۵ که راجع به نشر گزارش های مالی و تفتیش، بودجه و وضعیت مالی ادارات میشود توسط ۲۳ اداره منفی جواب داده شده، که سبب نگرانی است زیرا عدم نشر این همه اسناد می تواند به احتمال موجودیت فساد اداری و یا ضعف مدیریتی در این ادارات اشاره داشته باشد.



۸. همچنان بند ۱۲ که مربوط به نشر اعلانات داوطلبی، ارزیابی آفرها، قرارداد های تدارکاتی، گزارش های پیشرفت اجرای قرارداد ها و گزارشات تفتیش میشود، توسط ۳۹٪ ادارات با نخیر جواب داده شده، که مایه نگرانی و تشویش است و در آینده یکی از مواردی خواهد بود که کمیسیون دسترسی به اطلاعات بالای آن تاکید بیشتر خواهد کرد.
۹. نکات مثبت دیگری که میتوان از آن یاد آوری کرد عبارت اند از وضاحت و مستند بودن مقیاس آن، چون تمامی ۱۷ مورد ذکر شده در ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات به حیث اساس این

ارزیابی قرار گذاشته شده، و ارتباط پرسشهای مطرح شده را با بدست آوردن اهداف تعیین شده به آسانی میتوان گره زد.

۱۰. نظر به ضرورت و اهمیت موضوع دسترسی به اطلاعات در امر شفافیت، پاسخگویی دولت و حکومتمداری خوب، کمیسیون دسترسی به اطلاعات در آینده با جدیت بیشتر و شیوه مؤثرتر این روند را ادامه خواهد داد.

۱۱. کمیسیون دسترسی به اطلاعات در مراحل بعدی نظارتی معیارهای ماده ۱۵ را بیشتر و حتی به اجزای کوچکتر طبقه بندی خواهد کرد. بناء ادارات مکلف اند در آینده بر اساس معیار های که بعدا کمیسیون ارسال خواهد نمود وب سایت هایی خود را آماده سازند.

فورم نظارتی وب سایت های ادارت به اساس ماده ۱۵ قانون دسترسی به اطلاعات

ماده پانزدهم قانون دسترسی به اطلاعات:

(۱) ادارات مکلف اند، اطلاعات ذیل را حد اقل سال یک مرتبه نشر نمایند:

در اداره شما کدام یک از موارد ذیل، حد اقل یکبار و یا چندین بار، طی یک سال از طریق وب سایت و یا کدام وسیله جمعی دیگر به نشر رسیده است؟

۱- تشکیل، وظایف و صلاحیت های اداره و گزارش اجراات مربوط

نخبیر ضعیف متوسط خوب

۲- معلومات در مورد بخش های فرعی، دفاتر ولایتی و ساحوی برنامه ها و پروژه های انکشافی مربوط.

نخبیر ضعیف متوسط خوب

۳- شماره تماس، ایمیل، آدرس و ساعات کاری اداره. بلی نخبیر

۴- وضعیت مالی اداره به شمول اسناد بودجه و گزارش های مالی و تفتیش

نخبیر ضعیف متوسط خوب

۵- جزئیات خدمات مستقیم که به مردم ارایه می گردد به شمول فورم های که جهت دسترسی خدمات

تکمیل گردد و زمان ارایه خدمات. بلی نخبیر

۶- معلومات در مورد میکانیزم ها و طرز العمل ها جهت مشارکت شهروندان در مجالس استماعیه و مشورتی

اداره و گزارش های مربوط. بلی نخبیر

۷- طرز رسیدگی به تقاضای اطلاعات و شکایت مستقیم مردم نخبیر ضعیف متوسط خوب

۸- اسناد تقنینی مربوط بلی نخبیر

۹- لوایح طرز العمل ها و رهنمود های مربوط بلی نخبیر

۱۰- نتایج جلسات مشارکتی شهروندان به شمول مشوره در مورد طرح قوانین مقررره ها، طرز العمل ها و

سایر اسناد بلی نخبیر

۱۱- قرار داد ها، پروتوکول ها و تفاهم نامه های داخلی یا بین المللی مربوط.

نخبیر ضعیف متوسط خوب

اعلانات داوطلبی، اسناد ارزیابی آفرها، قرارداد های تدارکاتی، گزارش های پیشرفت اجرای قرارداد ها، گزارش تکمیلی قرار دادها، گزارش تفتیش از تطبیق قرار داد ها و سایر موارد مربوط قرارداد های تدارکاتی.

نخبیر ضعیف متوسط خوب

پالیسی، ستراتیژی و پلان های کاری مربو بلی نخبیر

لست طبقه بندی و انواع اطلاعات که در اختیار دارد. بلی نخبیر

۱۵- معلومات در مورد مسئول اطلاع رسانی به شمول نام، شماره تماس، ایمیل و آدرس دفتر بلی

نخبیر

۱۶- گزارش سالانه از تطبیق احکام این قانون. بلی نخبیر

۱۷- سایر اطلاعات به تشخیص کمیسیون بلی نخبیر

نظارت کننده: () موقف () امضاء ()

اطلاعات دهنده: () موقف () امضاء ()

تاریخ: